平成23年第5回日野町議会定例会(2日目)議事日程

平成23年6月14日午前10時 開議

日程第1 一般質問

一般質問通告表

| | 1 | | ガ 又 | 貝 미 | 理 | П | 衣 | | | |
|-----|----|----|--|--|-------------------------|---|--|--|---|--------------------------|
| 通告順 | 氏 | 名 | | 質 | | 問 | 事 | 項 | | |
| 1 | 松本 | 利秋 | し度る12 3 4 56 7 ※ う1 安た総こ))の所)常和す水水と)に民))災神)は 町現な)め、 | 東点と一見とを過で9.ハが、日は周亰方訓のこ 総在っ町日検が番在な設去す年そザ出そ野危知発災練のれ 合進て民本し重身指っ定の。水の一るの町険は事へ。充ら 計めいに一大、要近定てす大平害後ドと対地個ど故のま実を 画らまよ『夢りとださいる災成り、マ浸策域所の英認だが躍 策オすり | ま災災考学れる必害1降河ッ水は防がよ策識、不ま | う教のまなゝ,が数年風隆は色「十山こ対寄ミとて」(つる」な丁(く訓認すどる水あ訓の水備根険「画示なすめュ考」「「い日」計にりと識。、仮防りと地律が雨が「円さっるるニズ目」「て里」画に | のしを 公避のはし震唇行動あ 云れて考たテえ野 町 ぼ公為て高 共難見してを歴わ辺り 9ていえめィま町 総 ま表に、め 施所地な『始史がにま 年いる方に(『か地 合 ちし、 | まずる 設まかい方めにた示す 策まかは、目ぶ或 計 づ意、町と は、らか災とだとし。 策す。。防助、防 計 く意3の共 安地も。計しつはて水)が 災・そ災 画 り見月防に 全震点 画てたいあ防 を、 教共の計 の 教を | を検を、よえるに、見こ 育助想し 立災う、よ対 るの や・足仮 るは思野にる 、検 頃助た避 の、い町、備 町と のの | 一す も難 が昭ま洪洪え 内住 防精 し ど た |

| 2 | 中原 | 明 | ※国際森林年にあたり 戦後植林した人工林資源の成熟化が進んでいるが、放置人工林が増加、森林としての機能を達成されていない。 「森林・林業再生プラン」のもとに森林整備を推進するために間伐促進法や公共建築物への国産材利用を進める法律制定等の推進、実施をしてきている。 本町の大半を占める山林を活用して、地場産業育成による雇用と特産品づくりを推進すべきではないか。 ① 森林の多面的諸機能が十分発揮され、森林資源がバイオマス利用を含めて活用されて、雇用、環境にも貢献して、社会構造を木の社会に転換させて、10年後は木材自給率50%以上と目指す森林、林業再生プラン、政策の基本理念に基づき、本町の林業政策をどう推進されますか。 ② 町全体の森林面積の内、人工造林の面積はどれくらいか。町有林、民有林の割合はどうか。 ③ 枝打ち、間伐の実施状況は。 ④ 林道、作業道の整備開設状況は。 ⑤ 緑の産業再生プロジェクト事業、森林環境保全税事業の活用状況は。 ⑥ 森林利用による特産品開発推進にどう取り組まれるか。 |
|---|----|---|--|

※高齢化対策について

そう遠くない将来、2人に1人が65才以上という高齢化が進んだ町になる事が推測されます。

推測とはあくまでも予想されるデータと思われがち でありますが、現状分析に基づく将来予想をどういう角 度で展開しても、決して避けることは出来ない現実味を 持った推測であります。

町政は十分このことを認識して、全方位の高齢化対策 にシフトを向けないと政が滞るという事態を非常に危 惧する。

お年寄りが増える事を心配するのではなく、安心して 年を重ねることが出来る町作りが、高齢化するスピード を上回って行いうる施策を、持ち合わせているか問いた い。

3 小谷 博徳

- 1. 本町の高齢化率の推移
- ①町としてどのような分析をしているか
- 2. 高齢化社会に対応した町づくりについて
- ①今取り組んでいる施策は
- ②中期的・長期的な取り組み施策は
- 3. 高齢者宅訪問について
- ①今冬行われた保健師・栄養士による訪問活動のその後は
- ②今春より行われている高齢者訪問員の活動実態
- ③他の高齢者見守り関連機関.団体との連絡・調整・連携について
- 4. 今後の高齢化対策について
- ①保健・医療・介護等関連機関との連携の実態は
- ②集落・地区のコミュニテイ作りをどう考えているか

※福祉・保健施策について

1. 平成24年4月1日から、福祉事務所が日野町に設 置されますが、相談しやすい体制を作って頂きたい。 ①これまで、福祉業務にあたっては、県と町双方が相談 者を取り囲む状況となり、威圧感を感じる人もあった。

男性ばかり $5\sim6$ 人が女性1人を囲むこともあり、苦 情が寄せられている。相談体制はどう考えておられる カシ

2. 新生児訪問(子どもの検診)等で、お母さんの心の 健康状態に着眼し、見守る体制が必要だと思う。

①妊産婦・乳幼児を抱える女性への特段の配慮が必要。 「マタニティーブルー」・不眠・過労・抑うつ症状が起 こり、ついにはうつ病を発症する例が多い。(昔は血の 道等と表現)

早期発見の為、保健師が相談にあたるよう徹底する必 要があると思うがどうか。

3. 女性専門外来の必要性について

女性のトータルな健康管理について、町として心のケ アも含めた体制はどう考えておられるか。

①女性の一生の健康は、女性ホルモンに拠る所が大きい といわれます。いわゆる、頭痛・だるさ・抑うつ・冷え 性等々、不定愁訴的症状で悩みながら、受診しても、ど こにも異常がない、見つからない。

だが、辛いという状況に「ストレス」と疑われ、心療 内科を受診されるケースもある。その様な女性特有の症 状で苦しむ人の為に、漢方薬処方に立脚した、女性専門 外来が必要があると思うが、どうか。

4 梅林 智子

| ※3月定例会における施政方針と当初予算から町政運営を尋ねる。 |
|--|
| 1. 自立政策推進大綱に沿って財政再建に取り組んでこられたと思うが、計画と公約との違いもあった中、「身の丈にあった行政」に努めて来られました。 ①5年間の町政運営の率直な感想を聞きたい。 ②活力ある町政の方向に舵をきられたその思いを尋ねる。 |
| ③第5次日野町総合計画を作成するにあたり町長の日野町将来像とは。 |
| 2. 保小中一貫教育の開始にあたり発達段階に応じた教育が図られるには、家庭、保育所、学校の連携が大切である。 |
| 日野町子ども15年プランを読み取るに食育に対する考えが希薄と思われる。 |
| ①食育についての考え方について問う。 ②食育推進計画作成について。 |
| ③保育所・学校現場でアレルギーについての認知度や取組み状況について。 |
| ④学校給食における食物アレルギー対応について。 |
| 3. 人口減が深刻な問題となっている本町において若者 定住対策は重要な政策課題であります。 ①ワンルーム住宅建設にあたり調査・検討・決定のプロ セスを問う。 |
| ②建設方法について。 ③若者定住と雇用環境について。 ④入居条件と募集について。 |

安達 幸博

5

※島根原発について

東日本の地震に続く原発事故は、原発推進のあり方が 厳しく問い直されるものです。

「想定外の事故」などでは決してなく、指摘されてき たことです。

島根原発も同じ考えで作られている以上、決して安全 とは言えない。

一号機は37年と老朽化(点検中)、3号機は「プル サーマル」計画のものだが、福島ではまさにこの運転中 の事故であり、中止を求めるべきだと考える。

これまで、中電は県を話し合いの相手とすら見ていな い状況であった。

- ①西部町村会でどのような議論がなされているのか。
- ②県だけでなく、西部全域を含めた交渉を行い、「運転 の中止」を求めるべきではないか。
- ③原子力防災計画は、西部全市町村の意見を聞いたもの にし、EPZ指定を待つのではなく、避難計画、体制を 確立し、放射線量モニターを全市町村に設置すべきでは ないか。
- ④国に対し、県と一緒になってエネルギー政策の転換を 求め、原発推進機関と全く独立した安全機関、事故後の 対応機関の設置を求めるべきではないか。

※学校給食の食材について

以前「野菜」の問題で質問をし、指摘してきたが、主 食の「米」についても問う。

食の安心・安全・安定供給のためには、明確な基準を 持つことは当然のことと考える。

- ①「野菜」の問題では、一定の改善が進んでいるとは思 っているが、現在の到達状況はどうか。
- ②主食の「米」についての納入者に求められる基準を明 確にしておくべきであることは指摘してきているが、基 準はあるのか。
- ③納入希望者にその基準を示した事例があるのか。
- ④なければ早急に作るべきではないか。

佐々木 求 6